

Comunicat oficial de Pere Hernández Ripoll, president de la Federació Catalana de Pàdel, en resposta al comunicat de la FEP de 14-3-19. S'acompanya el text íntegre del laude arbitral del TAS.

Mitjançant el present comunicat procedeix a contrarestar la informació continguda a la publicació de la Federació Espanyola de Pàdel (FEP) amb data 14 de març de 2019, en relació amb el procediment arbitral que s'ha seguit davant del TAS contra la Federació Internacional de Pàdel (FIP), per ser aquesta incorrecta i imprecisa.

El comunicat de la FEP comença assenyalant el següent:

“Es importante hacer constar que, en el citado procedimiento arbitral tramitado ante el TAS-CAS, se denunciaba un acuerdo de la Asamblea General de la Federación Internacional de Pádel (FIP). En concreto se denunciaba, por parte de D. Pere Hernández, la pérdida de su condición de integrante del órgano directivo de la Federación Internacional de Pádel (FIP), debido al acuerdo de cese adoptado por la Asamblea General de la Federación Internacional de Pádel (FIP) en Málaga en 2017”.

La FEP falta a la veritat quan assenyalava que en el procediment arbitral davant del TAS es denunciava un acord de l'Assemblea General de la FIP. Cal aclarir des d'un primer moment que la decisió apel·lada no va ser l'acord adoptat per l'Assemblea General de la FIP el 12 d'octubre de 2017 a Màlaga, sinó la decisió emesa pel Secretari General i el President de la FIP, en representació de la seva Junta Directiva, amb data 3 d'abril de 2018.

Com ha manifestat expressament el TAS en el seu laude arbitral, mai ha existit cap acord de cessament per part de l'Assemblea General de la FIP, sinó tot el contrari, l'Assemblea General de la FIP va acordar rebutjar la proposta de la FEP en relació amb el meu cessament.

En aquest sentit, en el paràgraf 76 del laude del TAS s'estableix de forma meridiana que el “Panel Arbitral està confortablement satisfet de que, el 12 d'octubre de 2017, l'Assemblea General va decidir rebutjar la proposta de la FEP de cessar a l'Apel·lant com a membre de la Junta Directiva de la FIP”¹.

Tanmateix, en el paràgraf 83 de la resolució del TAS, s'indica expressament que “en conseqüència, el 12 d'octubre de 2017, la decisió de l'Assemblea General de rebutjar la proposta de la FEP va entrar immediatament en vigor des del moment del seu anunci de forma pública, mantenint-se l'Apel·lant a la Junta Directiva de la FIP. Des del moment en què ni la FEP ni qualsevol altre federació nacional va apel·lar la decisió de l'Assemblea General de 12 d'octubre de 2017 dins dels límits previstos a l'Article R49 del Codi del TAS o a l'Article 75 del Codi Civil, la decisió de rebutjar la proposta de la FEP es va convertir

¹ “76. The Panel is comfortably satisfied that, on 12 October 2017, the General Assembly decided to reject the FEP's proposal to dismiss the Appellant as a member of the FIP Board of Directors”.

en definitiva i vinculant -tenint una sort d'efecte res judicata- i no podent ser impugnada [...]²”.

El comunicat de la FEP continua indicant que:

“Pues bien, debemos de señalar que la fecha de aportación de dicha documentación, por parte de D. Alfredo Garbisu a la Federación Internacional de Pádel (FIP), fue posterior al acuerdo adoptado por la Asamblea General de la FIP para cesar al Sr. Hernández. Por lo tanto, difícilmente se puede establecer un nexo entre la posterior información aportada por D. Alfredo Garbisu a la Federación Internacional de Pádel (FIP) y el acuerdo previo de la Asamblea de dicha entidad para cesar de su órgano directivo al Sr. Hernández”.

Com ja ha sigut exposat anteriorment, aquesta informació és totalment incorrecta ja que parteix de l'error de que el cessament va ser adoptat per l'Assemblea General de la FIP el 12 d'octubre de 2017. Una vegada més cal recordar que el meu cessament va ser acordat pel Secretari General i el President de la FIP, no per l'Assemblea General, el 3 d'abril de 2018, i que les certificacions i les comunicacions de la FEP per forçar el meu cessament van ser enviades a la FIP durant el mesos de desembre de 2017, gener, febrer i març de 2018 (veure paràgrafs 23 a 31 de la resolució del TAS). Cal fer ressaltar que les certificacions emeses pel president de la FEP en dates 17 d'octubre i 17 de desembre de 2017 certificaven que jo havia estat expulsat de la Junta Directiva de la FEP com a conseqüència d'una sanció disciplinaria, fet que és totalment fals ja que mai s'ha iniciat cap expedient disciplinari en la meua contra. L'anterior queda plenament acreditat en els paràgrafs 23, 25 i 69 de la resolució del TAS.

A diferència del què assenyala la FEP en el seu comunicat, és perfectament possible establir un nexe entre els comunicats enviats pel Sr. Garbisu i el meu cessament de la FIP. Tot l'anterior fins al punt que tan sols 7 dies abans de que la FIP em comunicés el meu cessament, la FEP va amenaçar a la FIP amb *“denunciar-la davant del TAS”* per *“trencament de les seves responsabilitats institucionals³”* si no es produïa la meua expulsió de l'òrgan directiu amb caràcter immediat (veure paràgraf 31 del laude del TAS).

“La Junta Directiva de la Federación Internacional-FIP (en la cual estaba D. Pere Hernández) decidió proponer a la Asamblea General que el Sr. Pere Hernández y el Presidente de la Federación Española pudieran hablar ante la siguiente Asamblea General Internacional

² “83. Therefore, on 12 October 2017, the General Assembly's decision to reject the FEP's proposal entered immediately into force upon its public announcement, keeping the Appellant on the FIP Board of Directors. Since neither the FEP nor any other national federation appealed the General Assembly's decision of 12 October 2017 within the time limits provided by Article R49 of the CAS Code or by Article 75 CC, the decision to reject the FEP's proposal has become final and binding- having a sort of res judicata effect- and may no longer be challenged”.

³ “31. On 27 March 2018, the FEP President expressed his disappointment with the FIP's President and Board of Directors for “breaching their institutional responsibilities [...] and informed the FIP that the FEP would file a complaint against it before the CAS”.

sobre este caso, exponiendo cada uno de ellos los argumentos y explicaciones que considerasen”.

Quant a l'anterior no resulta precis afirmar què va ser la FIP qui va proposar a l'Assemblea General el meu cessament. La persona què va proposar el meu cessament davant l'Assemblea de la FIP no va ser cap altre que el Sr. Garbisu. Com s'assenyala en el paràgraf 10 del laude arbitral: “a l'entrar en l'últim punt de l'ordre del dia de l'Assemblea General [...], el Secretari General de la FIP, Sr. Francisco Javier Marín Cao, va informar als membres de la FIP que el President de la FEP, Sr. Alfredo Garbisu, havia proposat incloure un nou punt a l'ordre del dia: la votació del cessament de l'Apel·lant de la Junta Directiva de la FIP⁴”.

A més a més, el Sr. Garbisu va preparar una carta la qual va ser distribuïda entre tots els membres assemblearis en virtut de la qual expressava la intenció de la FEP de sol·licitar el meu cessament de la Junta Directiva de la FIP a l'Assemblea si jo no resignava voluntàriament de la meva posició. L'anterior es pot comprovar en el paràgraf 14 del laude arbitral, en el qual s'assenyala que “el Sr. Marín Cao va donar la paraula al President de la FEP, qui va distribuir als membres assembleistes la carta de la FEP que va enviar a la FIP al setembre de 2017 [...] en la qual expressava la intenció de la FEP de sol·licitar el cessament de l'Apel·lant⁵”

El contingut de la carta distribuïda pel Sr. Garbisu s'incorpora en el paràgraf 7 de la resolució del TAS que s'acompanya amb aquest comunicat.

La publicació de la FEP continua assenyalant:

“La Asamblea General de la FIP votó mayoritariamente el cese del Sr. Pere Hernández” [...].

“En segundo lugar, adicionalmente a este flagrante incumplimiento de los Estatutos de la FIP, el anterior Presidente de la FIP y su Secretario General, emitieron y firmaron dos Actas Oficiales de dicha Asamblea, diferentes y contradictorias entre sí. Una primera diciendo que no se habían obtenido los votos suficientes para el cese del Sr. Hernández, por contabilizar incorrectamente las abstenciones como votos favorables al Sr. Hernández y, finalmente, una segunda reflejando el resultado real de mayoría de votos favorables al cese”.

⁴ “10. In entering into the last point of the agenda of the General Assembly [...], the FIP General Secretary, Mr. Francisco Javier Marín Cao, informed the FIP members that the FEP President, Mr. Alfredo Garbisu, had proposed to include a new item on the agenda: a cote on the Appellant's dismissal from the FIP Board of Directors”.

⁵ “14. Mr. Marín Cao then gave the floor to the FEP President who distributed to the General Assembly the FEP's letter to the FIP of September 2017 (see supra at para. 7) in which he expressed the FEP's intention to request the Appellant's dismissal from the FIP Board of Directors at the General Assembly if he did not voluntarily resign from his position”.

Un cop més, el comunicat de la FEP no és conforme amb la veritat. I per aclarir aquest punt només cal realitzar una ràpida lectura del paràgraf 76 (i) de la resolució del TAS, en el qual s'estableix que “ambdues versions de les actes de l'Assemblea General [...] inequívocament estableixen que l'Assemblea General va rebutjar la proposta de cessar a l'Apel·lant. La versió de l'acta que l'Apel·lant va presentar, la qual l'Apel·lat ha confirmat que es tractava del primer esborrany de l'acta enviada a la Junta Directiva de la FIP, reporta el següent: L'Assemblea General decideix no acceptar la proposta de cessar al Sr. Pere Hernández i Ripoll presentada per la FEP. Tanmateix, la subseqüent versió de l'acta que l'Apel·lat va presentar en l'arbitratge estableix que el Secretari General informa que l'Assemblea ha decidit no aprovar la moció presentada per la FEP en relació amb la sol·licitud de cessar al Sr. Pere Hernández i Ripoll de la Junta Directiva de la FIP”.

Segons el comunicat de la FEP, el motiu pel qual el TAS ha decidit estimar el meu recurs d'apel·lació i anul·lar la decisió de la FIP és el següent:

“Debido a las serias dudas que han originado en el tribunal TAS-CAS estas dos gravísimas anomalías, cometidas por el anterior Presidente de la FIP y su Junta Directiva, dicho Tribunal ha decidido anular dicha decisión de la Asamblea General de la FIP, que como se ha indicado anteriormente este caso es un caso entre el Sr. Hernández y la FIP exclusivamente”.

Una vegada més el contingut abans indicat és incorrecte i imprecís, susceptible de generar deliberades confusions, ja que en cap cas els motius del cessament van ser “dubtes” o “anomalies” ni la decisió anul·lada pel TAS va ser la de l'Assemblea General.

Els vertaders motius del cessament s'expliquen de forma clara en els paràgrafs 65 a 74 del laude del TAS. A aquest paràgrafs es fa referència a continuació:

“65. La Decisió Apel·lada no estableix explícitament les raons del cessament de l'Apel·lant. No obstant, el Panel observa que la Decisió Apel·lada fa referència a la proposta de la FEP, presentada a l'Assemblea General del 12 d'octubre de 2017, de cessar a l'Apel·lant de la Junta Directiva de la FIP. [...] El Panel conclou que els motius del cessament de l'Apel·lant de la Junta Directiva de la FIP han de ser aquells establerts per la FEP en la seva proposta a l'Assemblea General”.

“66. La qüestió doncs ha de ser: sobre quins arguments es va recolzar la sol·licitud de la FEP de cessar a l'Apel·lant? De conformitat amb les dues versions de les actes presentades per les parts, com a suport de la seva proposta de cessar a l'Apel·lant de la Junta Directiva de la FIP, el President de la FEP va distribuir als membres presents de l'Assemblea General la carta que va enviar a la FIP al setembre de 2017. En aquesta carta la FEP explicava que el suport de l'Apel·lant a la independència catalana i el referèndum vinculat a aquesta va ser la raó per la qual va

ser cessat de la Junta Directiva de la FEP i per la que també va sol·licitar el seu cessament de la Junta Directiva de la FIP per entendre que no podia representar més a Espanya en aquella entitat”. [...]

“71. En virtut de l’anterior, és obvi pel Panel que el cessament de l’Apel·lant de la Junta Directiva de la FIP va ser basat en les seves idees polítiques.

72. El Panel considera altament dubtós que la FIP pogués cessar a l’Apel·lant de la seva Junta Directiva per l’esmentat motiu. El Panel observa que de conformitat amb l’article 17.2 dels Estatuts de la FIP, “el nomenament d’un directiu serà a títol personal i cap membre de la Junta Directiva haurà de rendir comptes davant de cap membre associat que l’hagi nomenat o associació regional, respecte al que hagi fet o deixat de fer en la seva capacitat de directiu. [...]

73. A més a més, l’article III del Memorandum d’Associació de la FIP estableix que la federació no pot realitzar cap acte injust de discriminació i ha de seguir els principis de l’olimpisme, mentre que la última frase de l’article 1 dels Articles de l’Associació de la FIP assenyala que els principis generals i fonamentals de la Carta Olímpica són aplicables. El Panel recorda en aquest sentit, que entre els Principis Fonamentals de l’Olimpisme consagrats a la Carta Olímpica trobem la impossibilitat de cap acte de discriminació basat per motius polítics o ideològics (paràgraf 6)”.

74. Conseqüentment, el presumpte posicionament polític de l’Apel·lant no semblaria ser una raó vàlida pel seu cessament en virtut dels Estatuts de la FIP [...]

L’únic motiu pel qual la FEP va demanar el meu cessament de la Junta Directiva de la FIP va ser el meu presumpte pensament o posicionament polític. I el TAS conclou que, precisament, el posicionament polític no és una raó vàlida per cessar-me de la Junta Directiva de la FIP. En conseqüència, el TAS acorda estimar íntegrament la meva apel·lació i anul·lar la decisió de la FIP amb data 3 d’abril de 2018, la qual recordem-ho, no era de l’Assemblea General, sinó del Secretari General i del President de la FIP, en representació de la seva Junta Directiva.

En resum, el TAS conclou en la seva resolució:

1. Que el meu cessament de la Junta Directiva de la FIP es va basar fonamentalment en presumptes creences polítiques o ideològiques (paràgrafs núm. 65 a 74).
2. Que l’Assemblea General de la FIP del 12 d’octubre de 2017 mai va acordar el meu cessament i que aquesta decisió va esdevenir en definitiva i vinculant (paràgrafs núm. 75 a 85).

3. Que després d'estimar-se el meu recurs d'apel·lació i anul·lar-se la decisió de la FIP amb data 3 d'abril de 2018 mai he deixat de ser membre de la Junta Directiva de la FIP (paràgrafs 86 a 88).

Amb aquest comunicat i amb la publicació de la resolució del TAS de data 19 de febrer de 2019 es rebaten totes i cadascunes de les incorreccions i imprecisions contingudes en el comunicat oficial de la FEP de data 14 de març de 2019.

Barcelona, 19 de març de 2019.